



| Наименование показателя  |   | Наименование поселения |             |           |              |                |           |           |       |
|--|---|------------------------|-------------|-----------|--------------|----------------|-----------|-----------|-------|
|  |   | Окуловское             | Кулотинское | Угловское | Березовицкое | Боровёнковское | Котовское | Турбинное |       |
| <b>Часть 2. Условия качества управления местными бюджетами</b> |   |                        |             |           |              |                |           |           |       |
| 2.1.   | Соблюдение установленных нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления поселения (утверждено в бюджете)  | значение показателя    | 0,00        | 0,00      | 0,00         | 0,00           | -0,79     | -5,74     | -4,21 |
|  |   | баллы                  | 1           | 1         | 1            | 1              | 1         | 1         | 1     |
| 2.2.   | Количество изменений, внесенных в решение о бюджете   | значение показателя    | 5           | 4         | 3            | 7              | 1         | 2         | 3     |
|  |   | баллы                  | 0           | 1         | 1            | 0              | 1         | 1         | 1     |
| 2.3.   | Удельный вес расходов бюджета, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов бюджета поселения   | значение показателя    | 0,99        | 0,83      | 0,83         | 0,76           | 0,72      | 0,47      | 0,50  |
|  |   | баллы                  | 5           | 5         | 5            | 5              | 5         | 2         | 2     |
| 2.4.   | Исполнение бюджета поселения по доходам без учета безвозмездных поступлений к первоначально утвержденному уровню  | значение показателя    | 1,19        | 1,05      | 1,40         | 0,89           | 1,01      | 1,06      | 1,02  |
|  |   | баллы                  | 1           | 1         | 1            | 0,5            | 1         | 1         | 1     |
| 2.5.   | Отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I - III кварталы без учета расходов, произведенных за счет целевых средств, поступивших от других бюджетов | значение показателя    | 1,00        | 1,20      | 1,80         | 0,60           | 1,30      | 1,10      | 1,10  |
|  |   | баллы                  | 1           | 0,5       | 0            | 1              | 0,5       | 0,5       | 0,5   |
| 2.6.   | Наличие просроченной кредиторской задолженности   | значение               | нет         | нет       | нет          | нет            | нет       | нет       | нет   |
|  |   | баллы                  | 0           | 0         | 0            | 0              | 0         | 0         | 0     |
| 2.7.   | Динамика удельного веса дебиторской задолженности к объему расходов бюджета   | значение показателя    | 0,22        | 1,47      | 1,17         | 0,37           | 4,46      | 0,00      | 0,00  |
|  |   | баллы                  | 1           | 0         | 0            | 1              | 0         | 1         | 1     |

| Наименование показателя |  | Наименование поселения |             |           |              |                |           |           |     |
|-------------------------|--|------------------------|-------------|-----------|--------------|----------------|-----------|-----------|-----|
|                         |  | Окуловское             | Кулотинское | Угловское | Березовицкое | Боровёнковское | Котовское | Турбинное |     |
| 2.8.                    | Размещение в средствах массовой информации и (или) на официальном сайте администрации муниципального образования решений представительного органа о бюджете, годового отчета о его исполнении, ежеквартальных сведений о ходе исполнения местного бюджета и о численности муниципальных служащих органов местного самоуправления, работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание | значение показателя    | 5           | 5         | 5            | 5              | 5         | 5         | 5   |
|                         |  | баллы                  | 1           | 1         | 1            | 1              | 1         | 1         | 1   |
| 2.9.                    | Наличие фактов использования средств не по целевому назначению   | значение показателя    | нет         | нет       | нет          | нет            | нет       | нет       | нет |
|                         |  | баллы                  | 0           | 0         | 0            | 0              | 0         | 0         | 0   |
| 2.10                    | Проведение публичных слушаний по проекту бюджета муниципального образования и проекту годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования   | значение показателя    | 2           | 2         | 2            | 2              | 2         | 2         | 2   |
|                         |  | баллы                  | 1           | 1         | 1            | 1              | 1         | 1         | 1   |

| Наименование показателя         |  | Наименование поселения |             |             |              |                |             |             |             |
|---------------------------------|--|------------------------|-------------|-------------|--------------|----------------|-------------|-------------|-------------|
|                                 |  | Окуловское             | Кулотинское | Угловское   | Березовицкое | Боровёнковское | Котовское   | Турбинное   |             |
| 2.11                            | Наличие результатов ежегодной оценки эффективности налоговых льгот и ставок налогов, установленных представительными органами муниципальных образований в соответствии с порядком, утвержденным муниципальным правовым актом | значение показателя    | да          | нет         | да           | да             | да          | да          | да          |
|                                 |  | баллы                  | 1           | 0           | 1            | 1              | 1           | 1           | 1           |
| 2.12                            | Соотношение недополученных доходов по местным налогам в результате действия налоговых льгот, установленных представительными органами муниципальных образований, к общему объему поступивших местных налогов                 | значение показателя    | 0,14        | 0,01        | 0,01         | 0,00           | 0,00        | 0,00        | 0,00        |
|                                 |  | баллы                  | 1           | 1           | 1            | 1              | 1           | 1           | 1           |
| 2.13                            | Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок разработки утверждения и реализации муниципальных программ   | значение показателя    | да          | да          | да           | да             | да          | да          | да          |
|                                 |  | баллы                  | 0,5         | 0,5         | 0,5          | 0,5            | 0,5         | 0,5         | 0,5         |
| 2.14                            | Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок проведения и критерии оценки эффективности реализации муниципальных программ   | значение показателя    | да          | да          | да           | да             | да          | да          | да          |
|                                 |  | баллы                  | 0,5         | 0,5         | 0,5          | 0,5            | 0,5         | 0,5         | 0,5         |
| <b>Итого баллов по части №2</b> |  |                        | <b>14</b>   | <b>12,5</b> | <b>13</b>    | <b>13,5</b>    | <b>13,5</b> | <b>11,5</b> | <b>11,5</b> |
| <b>ВСЕГО БАЛЛОВ</b>             |  |                        | <b>19,0</b> | <b>17,5</b> | <b>18,0</b>  | <b>18,5</b>    | <b>18,5</b> | <b>16,5</b> | <b>16,5</b> |
| <b>СТЕПЕНЬ КАЧЕСТВА</b>         |  |                        | <b>1</b>    | <b>1</b>    | <b>1</b>     | <b>1</b>       | <b>2</b>    | <b>2</b>    |             |
| <b>Места в рейтинге</b>         |  |                        | <b>1</b>    | <b>5</b>    | <b>4</b>     | <b>2-3</b>     | <b>2-3</b>  | <b>6-7</b>  | <b>6-7</b>  |

## **Итоги по отдельным направлениям мониторинга.**

### Часть 1. Требования Бюджетного кодекса Российской Федерации

*1.1. Соблюдение требований статьи 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему дефицита бюджета поселения.*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации дефицит местного бюджета не должен превышать 10 процентов утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений. Данное условие соблюдено всеми поселениями.

Все поселения получили по данному индикатору оценку 1 балл.

*1.2. Соблюдение требований статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему муниципального долга.*

Всеми поселениями соблюдены требования ст. 107 Бюджетного кодекса РФ по предельному объему муниципального долга. В решениях о бюджетах поселений объем муниципального долга не превышал утвержденный общий годовой объем доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений. Все поселения получили высшую бальную оценку 1.

*1.3. Соблюдение верхнего предела муниципального долга, установленного решением о бюджете на соответствующий финансовый год.*

По данному индикатору все поселения получили высшую бальную оценку 1.

*1.4. Соблюдение требований статьи 111 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему расходов на обслуживание муниципального долга.*

Все поселения требования данной статьи выполнили и получили по этому индикатору максимальную оценку 1 балл.

*1.5. Соблюдение требований статьи 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему муниципальных заимствований.*

В соответствии с Бюджетным Кодексом РФ предельный объем муниципальных заимствований в текущем финансовом году с учетом положений статьи 106 настоящего Кодекса не должен превышать сумму, направляемую в текущем финансовом году на финансирование дефицита соответствующего бюджета и (или) погашение долговых обязательств соответствующего бюджета. Требования данной статьи всеми поселениями выполнены, все поселения получают оценку 1.

### Часть 2. Условия качества управления местными бюджетами

*2.1. Соблюдение установленных нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления поселения.*

Установленный постановлением Правительства Новгородской области норматив соблюден всеми поселениями района. Все поселения получают по данному индикатору бальную оценку 1.

*2.2. Количество изменений, внесенных в решение о бюджете.*

Нормативное значение не превышено в двух поселениях Окуловском городском и Березовицком сельском они получают 0 баллов, все остальные поселения получают по данному индикатору бальную оценку 1.

*2.3. Удельный вес расходов бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета поселения.*

Среди городских и сельских поселений в 2022 году максимальную бальную оценку 5 по данному индикатору получили Окуловское (99 %), Кулотинское и Угловское (83%) городские поселения, Березовицкое (76%) и Боровенковское (72%) сельские поселения. В остальных поселениях удельный вес расходов бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета поселения не превышает 60 процентов:

Котовское сельское поселение – 47%,

Турбинное сельское поселение – 50%.

Указанные поселения получают среднюю оценку 2 балла.

*2.4. Исполнение бюджета поселения по доходам без учета безвозмездных поступлений к первоначально утвержденному уровню.*

По сбору собственных доходов, относительно первоначального плана, высшую оценку 1 балл получают все поселения, за исключением Березовицкого сельского поселения. В Березовицком сельском поселении выполнение составило 89 процентов, по данному индикатору оценка составляет 0,5 балла.

*2.5. Отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы без учета расходов, произведенных за счет целевых средств, поступивших от других бюджетов.*

Сдвиг расходных обязательств на IV квартал текущего финансового года является отрицательным показателем в организации бюджетного процесса. Наиболее оптимальным является отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднеквартального объема за I – III кварталы не более 50%.

Мониторинг этого индикатора показал, что в 2022 году с отклонением до 1,0 сработали Окуловское городское и Березовицкое сельское поселения и получают по 1 баллу. С отклонением до 1,5 сработали Кулотинское городское, Боровенковское, Котовское и Турбинное сельские поселения. За этот индикатор поселения получают оценку - 0,5 балла.

Значительное отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднеквартального объема за I – III кварталы сложилось: Угловском городском поселении в 1,8 раза и получает минимальную оценку 0 баллов.

*2.6. Наличие просроченной кредиторской задолженности.*

Просроченная кредиторская задолженность, по состоянию на конец отчетного периода, отсутствует. Бальная оценка не снижается.

*2.7. Динамика удельного веса дебиторской задолженности к объему расходов бюджета.*



Удельный вес дебиторской задолженности к объему расходов бюджета в 2022 году по сравнению с предыдущим годом снижен по всем поселениям, за исключением Кулотинского и Угловского городских поселений, а также и Боровёнковского сельского поселения, которые получают 0 баллов, все остальные поселения по 1 баллу.

*2.8. Размещение в средствах массовой информации и (или) на официальном сайте администрации муниципального образования решений представительного органа о бюджете, годового отчета о его исполнении, ежеквартальных сведений о ходе исполнения местного бюджета и о численности муниципальных служащих органов местного самоуправления, работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание.*

По данному индикатору все поселения получают максимальную оценку 1 балл.

*2.9. Наличие фактов использования средств не по целевому назначению.*

Фактов использования средств не по целевому назначению не установлено. Бальная оценка не снижается.

*2.10. Проведение публичных слушаний по проекту бюджета муниципального образования и проекту годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования.*

Публичные слушания по проектам бюджетов муниципальных образований и проектам отчетов об исполнении бюджета поселений проводятся в соответствии с установленным порядком.

Таким образом, по этому индикатору всем сельским и городским поселениям Окуловского муниципального района присваивается 1 балл.

*2.11. Наличие результатов ежегодной оценки эффективности налоговых льгот и ставок налогов, установленных представительными органами муниципальных образований в соответствии с порядком, утвержденным муниципальным правовым актом.*

Оценка эффективности налоговых льгот и ставок налогов в поселениях не производится в Кулотинском городском поселении, также отсутствует нормативный акт, регламентирующий порядок данной оценки. Все поселения получают оценку 1 балл, Кулотинское городское поселение - 0 баллов.

*2.12. Соотношение недополученных доходов по местным налогам в результате действия налоговых льгот, установленных представительными органами муниципальных образований, к общему объему поступивших местных налогов.*

По данному индикатору значения по поселениям колеблются от 0 до 14 процентов. Все поселения получают оценку 1 балл.

*2.13. Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок разработки, утверждения и реализации муниципальных программ.*

Во всех поселениях муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок разработки, утверждения и реализации долгосрочных целевых программ разработан. Все поселения получают оценку 0,5 балла.

*2.14 Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок проведения и критерии оценки эффективности реализации муниципальных программ.*

Во всех поселениях муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок проведения и критерии оценки эффективности реализации муниципальных программ, разработан. Поселения получают оценку 0,5 балла.

Председатель комитета финансов  
Администрации Окуловского  
муниципального района



А.С.Иванова