

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | расходов на обслуживание муниципального долга | баллы | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1.5. | Соблюдение требований статьи 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему муниципальных займов | значение показателя | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Итого баллов по части №1 | баллы | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | баллы | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

Часть 2. Условия качества управления местными бюджетами

| | | | | | | | | | | | |
|------|--|---------------------|------|-------|------|------|------|------|-------|-------|-------|
| 2.1. | Соблюдение установленных нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления поселения (утверждено в бюджете) | значение показателя | 0,00 | -3,60 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,85 | -1,50 | -7,90 |
| | | баллы | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.2. | Количество изменений, внесенных в решение о бюджете | значение показателя | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| | | баллы | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.3. | Удельный вес расходов бюджета, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов бюджета поселения | значение показателя | 1,00 | 0,87 | 0,88 | 0,45 | 0,73 | 0,49 | 0,48 | | |
| | | баллы | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | | |
| 2.4. | Исполнение бюджета поселения по доходам без учета безвозмездных поступлений к первоначально утвержденному уровню | значение показателя | 1,06 | 1,17 | 0,96 | 0,80 | 1,19 | 0,97 | 1,25 | | |
| | | баллы | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | | |

| | | | | | | | | | |
|------|--|---------------------|------|------|--------|------|------|------|------|
| 2.5. | Отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I - III кварталы без учета расходов, произведенных за счет целевых средств, поступивших от других бюджетов | значение показателя | 2,00 | 2,10 | 2,50 | 3,50 | 2,10 | 1,40 | 1,20 |
| 2.6. | Наличие просроченной кредиторской задолженности | баллы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0,5 |
| 2.7. | Динамика удельного веса дебиторской задолженности к объему расходов бюджета | значение показателя | нет | нет | нет | нет | нет | нет | нет |
| 2.8. | Размещение в средствах массовой информации и (или) на официальном сайте администрации муниципального образования решений представительного органа о бюджете, годового отчета о его исполнении, ежеквартальных сведений о ходе исполнения местного бюджета и о численности муниципальных служащих органов местного самоуправления, работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их | баллы | 0,71 | 0,22 | 912,75 | 1,35 | 0,61 | 0,00 | 0,00 |
| | | баллы | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| | значение показателя | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | баллы | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Итоги по отдельным направлениям мониторинга.

Часть 1. Требования Бюджетного кодекса Российской Федерации

1.1. Соблюдение требований статьи 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему дефицита бюджета поселения.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации дефицит местного бюджета не должен превышать 10 процентов утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений. Данное условие соблюдено всеми поселениями.

Все поселения получили по данному индикатору оценку 1 балл.

1.2. Соблюдение требований статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему муниципального долга.

Всеми поселениями соблюдены требования ст. 107 Бюджетного кодекса РФ по предельному объему муниципального долга. В решениях о бюджетах поселений объем муниципального долга не превышал утвержденный общий годовой объем доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений. Все поселения получили высшую балльную оценку 1.

1.3. Соблюдение верхнего предела муниципального долга, установленного решением о бюджете на соответствующий финансовый год.

По данному индикатору все поселения получили высшую балльную оценку 1.

1.4. Соблюдение требований статьи 111 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему расходов на обслуживание муниципального долга.

Все поселения требования данной статьи выполнили и получили по этому индикатору максимальную оценку 1 балл.

1.5. Соблюдение требований статьи 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему муниципальных заимствований.

В соответствии с Бюджетным Кодексом РФ предельный объем муниципальных заимствований в текущем финансовом году с учетом положений статьи 106 настоящего Кодекса не должен превышать сумму, направляемую в текущем финансовом году на финансирование дефицита соответствующего бюджета и (или) погашение долговых обязательств соответствующего бюджета. Требования данной статьи всеми поселениями выполнены, все поселения получают оценку 1.

Часть 2. Условия качества управления местными бюджетами

2.1. Соблюдение установленных нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления поселения.

Установленный постановлением Правительства Новгородской области норматив соблюден всеми поселениями района. Все поселения получают по данному индикатору бальную оценку 1.

2.2. Количество изменений, внесенных в решение о бюджете.

Нормативное значение не превышено, все поселения получают по данному индикатору бальную оценку 1.

2.3. Удельный вес расходов бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета поселения.

Среди городских и сельских поселений в 2021 году максимальную бальную оценку 5 по данному индикатору получили Окуловское (99,5%), Кулотинское (87,2%), Угловское (88,0%) городские поселения и Боровёнковское (73,2%) сельское поселение. В остальных поселениях удельный вес расходов бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета поселения не превышает 60 процентов:

Березовицкое сельское поселение – 45,1%,

Котовское сельское поселение – 48,7%,

Турбинное сельское поселение – 48%.

Указанные поселения получают среднюю оценку 2 балла.

2.4. Исполнение бюджета поселения по доходам без учета безвозмездных поступлений к первоначально утвержденному уровню.

По сбору собственных доходов, относительно первоначального плана, высшую оценку 1 балл получают все поселения, за исключением Березовицкого сельского поселения. В Березовицком сельском поселении выполнение составило 80 процентов, по данному индикатору оценка составляет 0,5 балла.

2.5. Отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы без учета расходов, произведенных за счет целевых средств, поступивших от других бюджетов.

Сдвиг расходных обязательств на IV квартал текущего финансового года является отрицательным показателем в организации бюджетного процесса. Наиболее оптимальным является отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднеквартального объема за I – III кварталы не более 50%.

Мониторинг этого индикатора показал, что в 2021 году с отклонением до 1,5 сработали Котовское и Турбинное сельские поселения. За этот индикатор поселения получают оценку - 0,5 балла.

Значительное отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднеквартального объема за I – III кварталы сложилось: Окуловском городском поселении в 2 раза, в Кулотинском городском поселении в 2,1 раза, в Угловском городском поселении – в 2,5 раза, в Березовицком сельском поселении в 3,5 раза в Боровенковском сельском поселении в 2,1 раза. Указанные поселения получают минимальную оценку 0 баллов.

2.6. Наличие просроченной кредиторской задолженности.

Просроченная кредиторская задолженность, по состоянию на конец отчетного периода, отсутствует. Бальная оценка не снижается.

2.7. Динамика удельного веса дебиторской задолженности к объему расходов бюджета.

Удельный вес дебиторской задолженности к объему расходов бюджета в 2021 году по сравнению с предыдущим годом снижен по всем поселениям, за исключением Угловского городского и Березовикского сельского поселений, которые получают 0 баллов, все остальные поселения по 1 баллу.

2.8. Размещение в средствах массовой информации и (или) на официальном сайте администрации муниципального образования решений представительного органа о бюджете, годового отчета о его исполнении, ежеквартальных сведений о ходе исполнения местного бюджета и о численности муниципальных служащих органов местного самоуправления, работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание.

По данному индикатору все поселения получают максимальную оценку 1 балл.

2.9. Наличие фактов использования средств не по целевому назначению.

Фактов использования средств не по целевому назначению не установлено. Бальная оценка не снижается.

2.10. Проведение публичных слушаний по проекту бюджета муниципального образования и проекту годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования.

Публичные слушания по проектам бюджетов муниципальных образований и проектам отчетов об исполнении бюджета поселений проводятся в соответствии с установленным порядком.

Таким образом, по этому индикатору всем сельским и городским поселениям Окуловского муниципального района присваивается 1 балл.

2.11. Наличие результатов ежегодной оценки эффективности налоговых льгот и ставок налогов, установленных представительными органами муниципальных образований в соответствии с порядком, утвержденным муниципальным правовым актом.

Оценка эффективности налоговых льгот и ставок налогов в поселениях не производится в Кулотинском городском поселении, также отсутствует нормативный акт, регламентирующий порядок данной оценки. Все поселения получают оценку 1 балл, Кулотинское городское поселение - 0 баллов.

2.12. Соотношение недополученных доходов по местным налогам в результате действия налоговых льгот, установленных представительными органами муниципальных образований, к общему объему поступивших местных налогов.

По данному индикатору значения по поселениям колеблются от 0 до 11 процентов. Все поселения получают оценку 1 балл.

2.13. Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок разработки, утверждения и реализации муниципальных программ.

Во всех поселениях муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок разработки, утверждения и реализации долгосрочных целевых программ разработан. Все поселения получают оценку 0,5 балла.

2.14 Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок проведения и критерии оценки эффективности реализации муниципальных программ.

Во всех поселениях муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок проведения и критерии оценки эффективности реализации муниципальных программ, разработан. Поселения получают оценку 0,5 балла.

Исполняющая обязанности
председателя комитета финансов
Администрации Окуловского
муниципального района



А.С.Иванова